

Структура анализа результатов ВПР

Меркушова Юлия Александровна,
Методист ИМЦ Петроградского района
Меркушова Наталья Ивановна
Руководитель РЦОКО ИМЦ
Петроградского района

Структура анализа результатов ВПР

Уважаемые коллеги!

Данная методика еще не опубликована и не подлежит распространению вне ИМЦ Петроградского района.

Спасибо за понимание!

Структура анализа результатов ВПР

ВПР в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.04.2024 № 556 "Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования" является обязательной процедурой, результаты которой должны использоваться для повышения качества образования.

4. Всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, и всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования (далее - всероссийские проверочные работы), проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами.

Структура анализа результатов ВПР

Логика работы с результатами ВПР:

1. Анализ данных (на основе сборников «Качество образования») по 2 направлениям:
**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ**
2. Выдвижение гипотез (на основе анализа данных и контекстной информации, доступной методистам)
3. Разработка и реализация управленческих действий на различных уровнях управления
4. Проверка результативности предпринятых действий (по итогам ОГЭ/ЕГЭ, следующего цикла ВПР и т.д.)

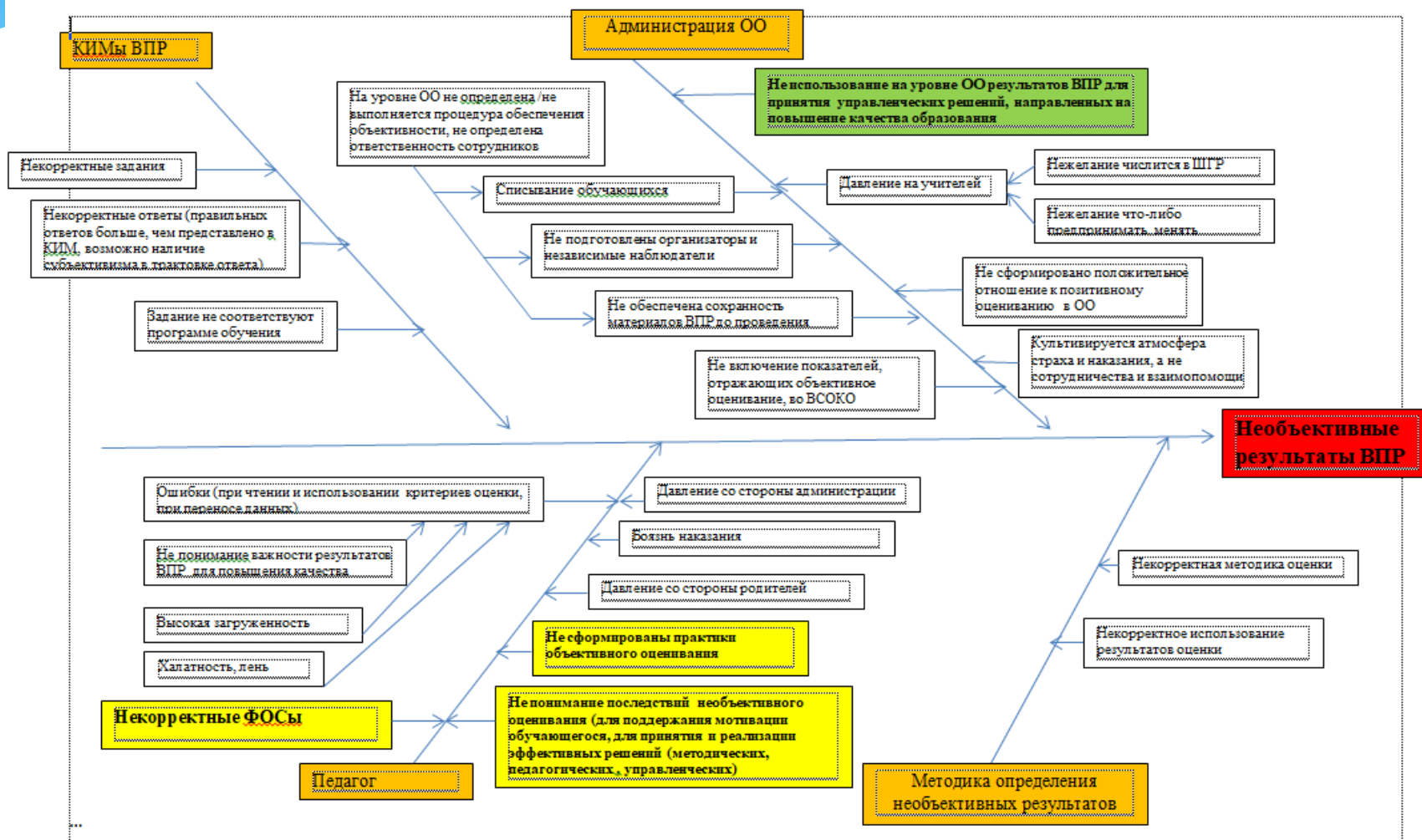
Структура анализа результатов ВПР

Для выдвижения гипотез может использоваться диаграмма Исикавы, в которой собраны основные причины низких результатов ВПР/ причины необъективности результатов ВПР



Низкие
результаты
ВПР

Структура анализа результатов ВПР



Структура анализа результатов ВПР

Структура анализа данных о качестве образования:

1. Анализ информации одного года

- А) задания, которые не выполнили подавляющее большинство обучающихся
- Б) задания, по которым существует существенный разброс среди обучающихся различных образовательных организаций, который нельзя объяснить, например, профильным обучением
- В) задания, по которым существенно низкие результаты у одной-двух образовательных организаций
- Г) задания, результаты которых у образовательных организаций района ниже, чем в среднем по Санкт-Петербургу

2. Анализ информации о результатах ВПР за несколько лет

- А) сопоставление уровня выполнения заданий на схожие компетенции в разные периоды у одной и той же параллели (класса)

Структура анализа результатов ВПР

Предлагаемая форма анализа:

Методические рекомендации по результатам ВПР				
Направление анализа	Описание ситуации	Гипотеза	Рекомендуемые действия	Проверка результативности и эффективности реализованных действий
<i>6 класс</i>				
Выявление возможностей для повышения образовательных результатов				
Выявление проблемы необъективного оценивания				
<i>7 класс</i>				
Выявление возможностей для повышения образовательных результатов				
Выявление проблемы необъективного оценивания				
<i>8 класс</i>				
Выявление возможностей для повышения образовательных результатов				
Выявление проблемы необъективного оценивания				
Сравнение текущих результатов с результатами предшествующих периодов				

Структура анализа результатов ВПР

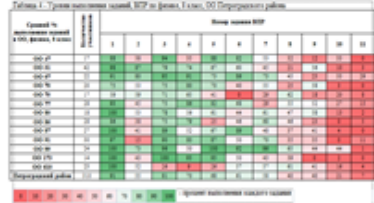
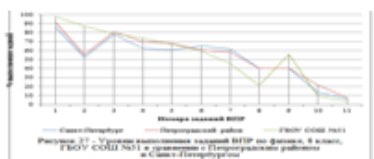
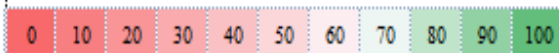
Направление анализа	Описание ситуации	Гипотеза	Рекомендуемые действия	Проверка результативности и эффективности реализованных действий
8 класс				
<p>Выявление возможностей для повышения образовательных результатов</p>	<p>Ситуация 1. Наличие заданий, по которым все образовательные организации показали низкие результаты.</p> <p><i>Учет контекстной информации: насколько уровень выполнения таких заданий отличается от уровня СПб</i></p> <p>Пример: физика, 8 класс, задания 10 и 11 выполняются всеми ОО на низком уровне, в то же время сравнение с результатами СПб в целом показывает, что такая ситуация везде</p>  	<p>Данные задания олимпиадного уровня, нужны специальные меры для подготовки обучающихся к таким заданиям</p> <p>или</p> <p>задания некорректно составлены, обучающимся тяжело воспринимать структуру задания</p> <p>или</p>	<p>Учителям ОО</p> <p>Руководителям ШМО</p> <p>Администрации ОО</p> <p>ИМЦ, отделу образования: запланировать КПК или семинар по выполнению заданий повышенной сложности и/или включению таких заданий в текущую деятельность учителя (с указанием классов, тем, форматов и т.д.)</p>	<p>а) при проведении ВПР следующего периода (если рассматриваются результаты до 7 класса включительно), ориентировочно задания</p> <p>б) при проведении ОГЭ (если рассматриваются результаты ВПР 8 класса), ориентировочно задания</p>

Таблица 4 - Уровни выполнения заданий, ВПР по физике, 8 класс, ОО Петроградского района

Средний % выполнения заданий в ОО, физика, 8 класс	Количество участников	Номер задания ВПР										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ОО 47	17	88	38	94	35	88	82	53	32	12	33	0
ОО 51	42	98	87	79	74	67	60	45	21	56	10	3
ОО 67	22	91	80	95	91	73	86	73	45	23	33	29
ОО 70	20	75	53	75	80	70	40	55	25	58	3	0
ОО 75	17	59	59	71	65	41	0	29	62	18	20	8
ОО 77	28	93	45	75	86	82	68	29	55	52	27	15
ОО 80	18	100	53	78	56	61	44	61	47	58	13	2
ОО 86	28	86	38	75	79	25	46	68	46	23	0	5
ОО 87	27	100	41	89	52	67	89	48	37	41	4	0
ОО 91	30	97	15	90	80	87	50	70	35	35	0	11
ОО 99	24	100	73	96	50	100	92	96	65	44	44	1
ОО 173	14	100	43	100	93	93	50	43	39	0	2	0
ОО 610	23	100	52	26	9	26	57	57	61	41	16	4
Петроградский район	310	91	55	81	70	68	61	58	40	40	21	7

Результатов ВПР



- процент выполнения каждого задания

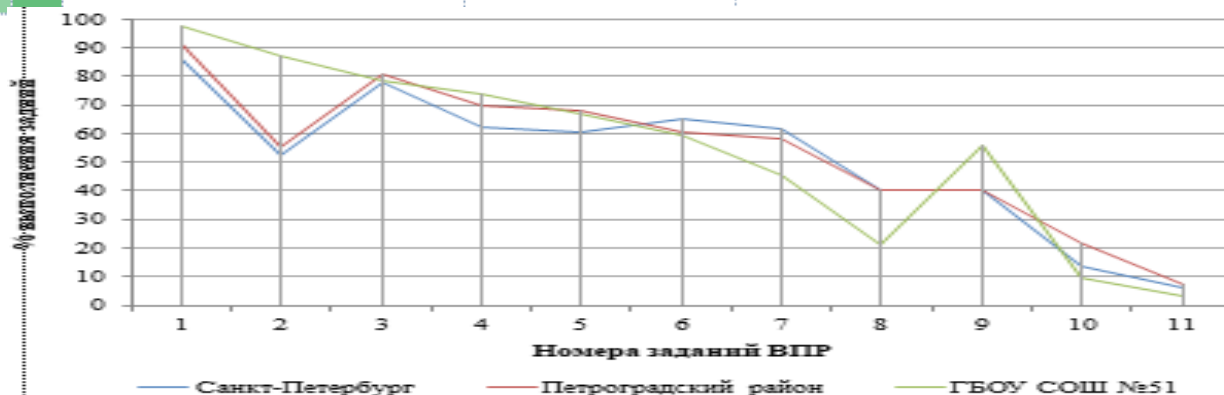


Рисунок 27 - Уровни выполнения заданий ВПР по физике, 8 класс, ГБОУ СОШ №51 в сравнении с Петроградским районом и Санкт-Петербургом

Структура анализа результатов ВПР

Выявление возможностей для повышения образовательных результатов

Ситуация 2. Наличие заданий, по которым существует серьезный разброс (более 25%) в выполнении отдельных заданий.

Учет контекстной информации:

а) как эта ситуация соотносится с результатами СПб в целом

б) как эта ситуация соотносится с результатами различных классов:

Пример: физика 8 класс, задание 6 – уровень выполнения от 0 % (ОО 75) до 92 % (ОО 99), в ОО 80 процент выполнения по каждому из 2 классов 15 и 21 соответственно, в ОО 51 процент выполнения по каждому из 2-х классов 36 и 71 соответственно

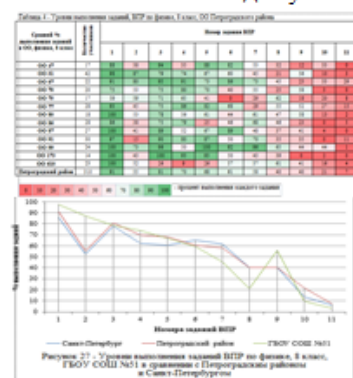


Таблица 2. Уровни выполнения заданий физики в классе, ВПР по физике, 8 класс, ГБОУ СОШ №11

Средний % выполнения заданий в ОО, физика, 8 класс	Класс	Номер задания ВПР										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
42	Класс 1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
28	Класс 2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
34	Класс 3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Гипотеза:

Не все учителя педагогически и методически правильно умеют донести данную тему обучающимся

Учителям: предложить ресурсы для самообразования, а именно: ... (например, ссылки на открытие уроки на тему, методические разработки и т.д.)

Руководителям ШМО: при наличии нескольких учителей с разными результатами организованность наставничества внутри образовательной организации

Администрации ОО: обратить внимание на разницу результатов по отдельным заданиями и проконтролировать

а) при проведении ВПР следующего периода (если рассматриваются результаты до 7 класса включительно), ориентировочно задания

б) при проведении ОГЭ (если рассматриваются результаты ВПР 8 класса), ориентировочно задания

Структура анализа результатов ВПР

Таблица 4 - Уровни выполнения заданий, ВПР по физике, 8 класс, ОО Петроградского района

Средний % выполнения заданий в ОО, физика, 8 класс	Количество участников	Номер задания ВПР										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ОО 47	17	88	38	94	35	88	82	53	32	12	33	0
ОО 51	42	98	87	79	74	67	60	45	21	56	10	3
ОО 67	22	91	80	95	91	73	86	73	45	23	33	29
ОО 70	20	75	53	75	80	70	40	55	25	58	3	0
ОО 75	17	59	59	71	65	41	0	29	62	18	20	8
ОО 77	28	93	45	75	86	82	68	29	55	52	27	15
ОО 80	18	100	53	78	56	61	44	61	47	58	13	2
ОО 86	28	86	38	75	79	25	46	68	46	23	0	5
ОО 87	27	100	41	89	52	67	89	48	37	41	4	0
ОО 91	30	97	15	90	80	87	50	70	35	35	0	11
ОО 99	24	100	73	96	50	100	92	96	65	44	44	1
ОО 173	14	100	43	100	93	93	50	43	39	0	2	0
ОО 610	23	100	52	26	9	26	57	57	61	41	16	4
Петроградский район	310	91	55	81	70	68	61	58	40	40	21	7

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 - процент выполнения каждого задания

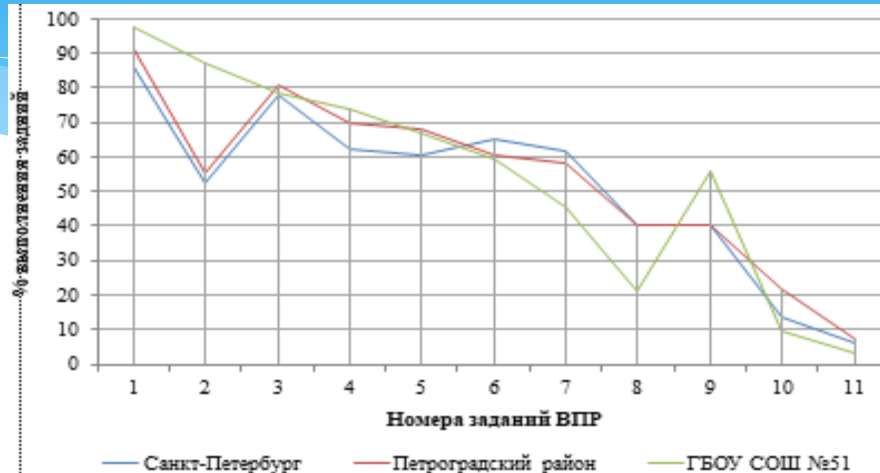


Рисунок 27 - Уровни выполнения заданий ВПР по физике, 8 класс, ГБОУ СОШ №51 в сравнении с Петроградским районом и Санкт-Петербургом

Таблица 8 - Уровни выполнения заданий разными классами, ВПР по физике, 8 класс, ГБОУ СОШ №51

Средний % выполнения заданий в ОО, физика, 7 класс	Количество участников	Номер задания ВПР										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Средний % выполнения заданий в ОО	42	98	87	79	74	67	60	45	21	56	10	3
Средний % выполнения заданий в Классе 1	28	96	95	79	64	64	71	61	21	61	10	2
Средний % выполнения заданий в Классе 4	14	100	71	79	93	71	36	14	21	46	10	5

Структура анализа результатов ВПР

Выявление возможностей для повышения образовательных результатов

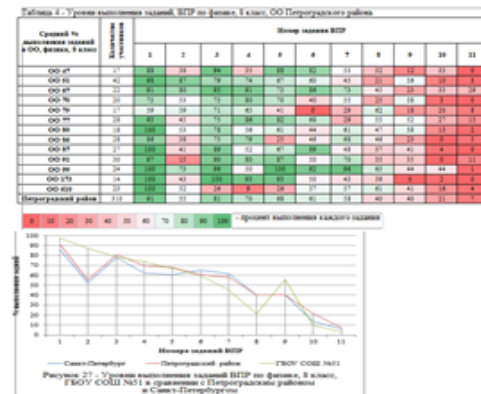
Ситуация 3. Наличие заданий, по которым одна или две ОО показывают существенно низкие результаты отдельных заданий, в то время как остальные ОО находятся на достаточно высоком уровне.

Учет контекстной информации:

а) как эта ситуация соотносится с результатами СПб в целом

б) как эта ситуация соотносится с результатами различных классов:

Пример: физика 8 класс, задание 3 – уровень выполнения в ОО 610 (один класс) – 26%, в остальных образовательных организациях – от 71% до 100%



Гипотеза:

- а) недостаточно опытный / молодой учитель
- б) учащиеся стремились выполнить задания более высокого уровня, за которые можно получить больше баллов

в)

Учителям ОО

Руководителям ШМО

Администрации ОО

ИМЦ, отделу образования:

Структура анализа результатов ВПР

Таблица 4 - Уровни выполнения заданий, ВПР по физике, 8 класс, ОО Петроградского района

Средний % выполнения заданий в ОО, физика, 8 класс	Количество участников	Номер задания ВПР										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ОО 47	17	88	38	94	35	88	82	53	32	12	33	0
ОО 51	42	98	87	79	74	67	60	45	21	56	10	3
ОО 67	22	91	80	95	91	73	86	73	45	23	33	29
ОО 70	20	75	53	75	80	70	40	55	25	58	3	0
ОО 75	17	59	59	71	65	41	0	29	62	18	20	8
ОО 77	28	93	45	75	86	82	68	29	55	52	27	15
ОО 80	18	100	53	78	56	61	44	61	47	58	13	2
ОО 86	28	86	38	75	79	25	46	68	46	23	0	5
ОО 87	27	100	41	89	52	67	89	48	37	41	4	0
ОО 91	30	97	15	90	80	87	50	70	35	35	0	11
ОО 99	24	100	73	96	50	100	92	96	65	44	44	1
ОО 173	14	100	43	100	93	93	50	43	39	0	2	0
ОО 610	23	100	52	26	9	26	57	57	61	41	16	4
Петроградский район	310	91	55	81	70	68	61	58	40	40	21	7

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 - процент выполнения каждого задания

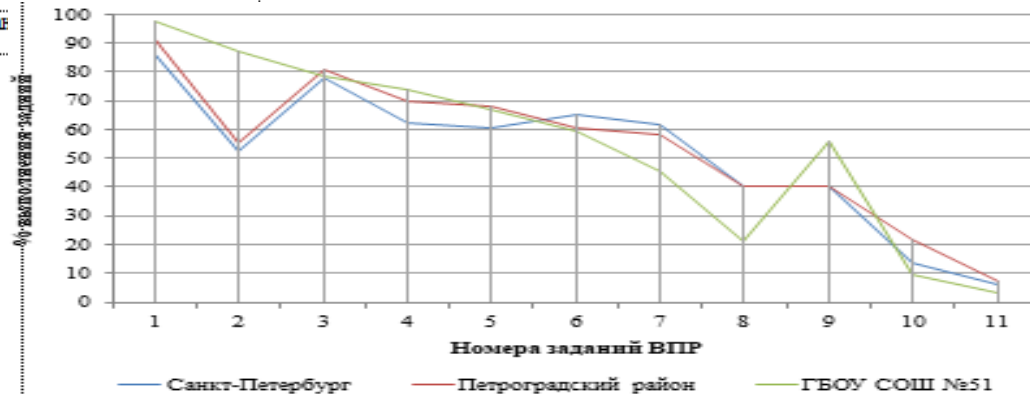


Рисунок 27 - Уровни выполнения заданий ВПР по физике, 8 класс, ГБОУ СОШ №51 в сравнении с Петроградским районом и Санкт-Петербургом

Структура анализа результатов ВПР

Выявление проблемы необъективного оценивания

Ситуация 4. Наличие скачков в распределении на границе баллов.

Учет контекстной информации: соответствие оценок ВПР и оценок по журналу, распределение оценок

Пример: ОО 50, 7 класс, 70% обучающихся имеют 5 баллов, что соответствует нижней границе отметки «3», при этом ситуация отметки за ВПР достаточно сильно отличаются от отметок в журнале (более 50% обучающихся получили оценку ниже чем в журнале)

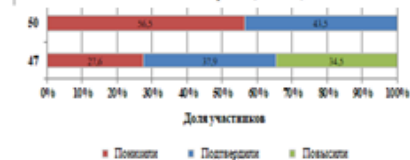
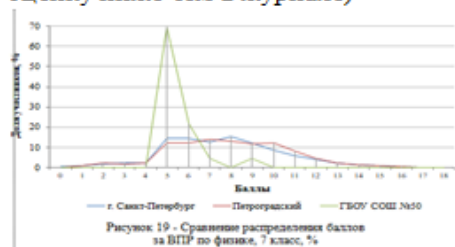


Рисунок 7 - Сравнение соответствия оценок за ВПР отметкам в журнале в ОО Петроградского района (предмет «Физика», 7 класс)

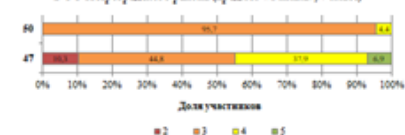


Рисунок 5 - Статистика по отметкам, % - распределение отметок в ОО Петроградского района (предмет «Физика», 7 класс)

Гипотеза: низкий уровень преподавания предмета и знаний, страх показать низкие результаты в ОО

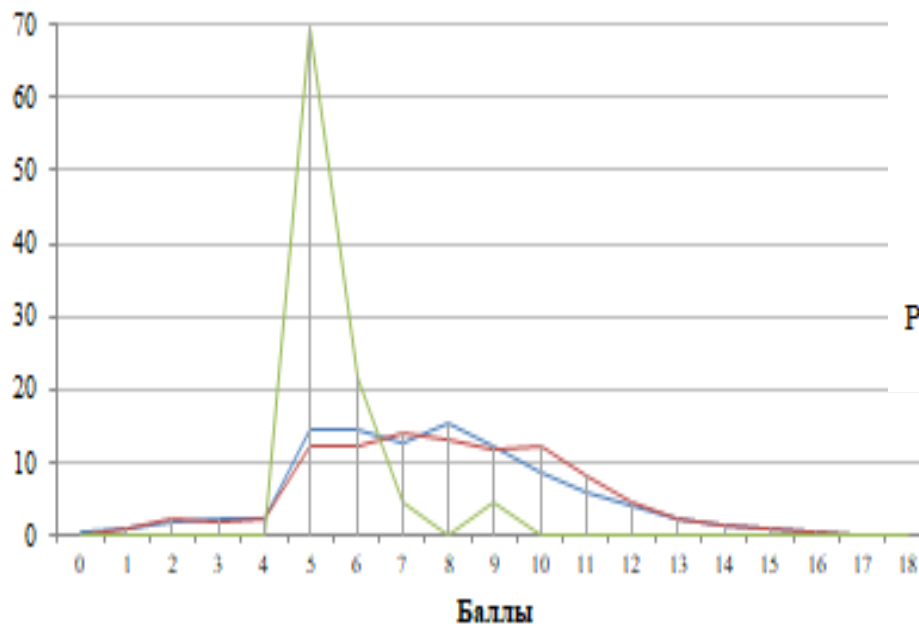
Учителям ОО ...:

Руководителям ШМО ... :
организовать проведение взаимопроверки результатов ВПР

Администрации ОО ... :
организовать и проконтролировать наличие общественных наблюдателей при проведении ВПР и организацию взаимопроверки в следующем периоде, организовать перепроверку работ, возможно с привлечением районного методиста

ИМЦ, отделу образования:
организовать перепроверку результатов ВПР на районном уровне, провести семинар о проблемах необъективного оценивания на базе данной ОО

Структура анализа результатов ВПР



— г. Санкт-Петербург — Петроградский — ГБОУ СОШ №50

Рисунок 19 - Сравнение распределения баллов за ВПР по физике, 7 класс, %

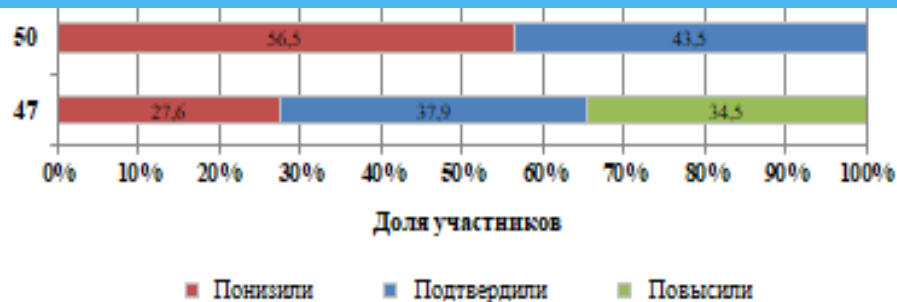


Рисунок 7 - Сравнение соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале в ОО Петроградского района (предмет «Физика», 7 класс)

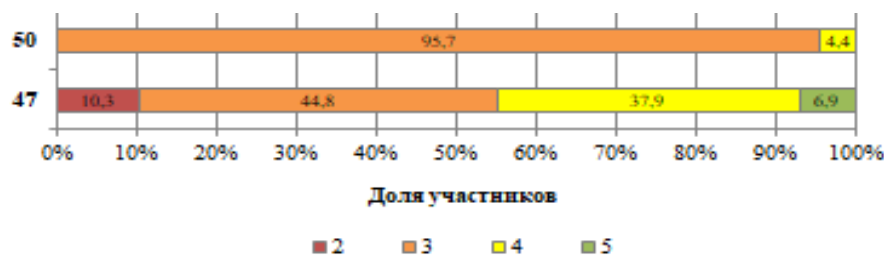


Рисунок 5 – Статистика по отметкам, % - распределение отметок в ОО Петроградского района (предмет «Физика», 7 класс)

Структура анализа результатов ВПР

Спасибо за внимание!

